

якія, безумоўна, былі, то тут, у першую чаргу, трэба звярнуць увагу на перанасычанасць ідэямі, якія вялі фактычна да пазаканцэптуальнасці творчых падыходаў і пэўнай блытаніны ў філасофскай метадалогіі руху. Не спраўдзілася таксама спроба постмадэрнісцкага пазіцыянавання руху, бо фармальныя пошукі ў большасці творчых праектаў удзельнікаў ББЛ мелі пад сабою выключна мадэрнісцкую глебу, што ў прынцыпе зусім натуральна, калі ўлічыць, што «новую» літаратуру некаторыя ідэёлагі руху бачылі па-за ўласна літаратурным дыскурсам.

Владимир Капцев

Белорусский государственный университет

ВИЗУАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО ПИСАТЕЛЯ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ

Взаимоотношения писателя и читателя – это двусторонний процесс. Во второй половине 1990-х гг. именно телевидение регулирует присутствие того или иного писателя в сознании массового зрителя. Узнаваемое на экране лицо – это залог писательского успеха. Здесь в «игру» вступают новые критерии: формат канала, целевая аудитория, концепция вещания. Со стороны писателя требуется умение притягивать внимание аудитории, быть умелым и в меру занимательным рассказчиком, обладать харизматичной манерой поведения. Между каналом и писателем должен возникнуть обоюдный интерес. Первый предоставляет медийную площадку и «раскручивает» автора, делая его популярным у внушительной телеаудитории, второй обеспечивает для канала рейтинг. Отметим, что пока еще сохраняется позиционирование «писатель в роли ведущего», в последующий период возникнет рокировка «ведущий, который еще и писатель». Позже медийность становится залогом для начала успешной писательской карьеры. В 1990-е гг. имидж телеведущего примеряют на себя писатели с опытом и потребностью быть на виду. Но если Е. Евтушенко и Вик. Ерофеев в определенной степени развили медийный успех, поменяв свой журнальный формат на телевизионный, то Э. Радзинский был одним из первых, кто стал использовать формат телевизионного исторического цикла для его последующей трансформации в литературный текст. Его цикл «Загадки истории» получил популярность не только из-за тематического диапазона, но и во многом благодаря яркой и неповторимой актерской манере ведущего и становится одним из первых успешных литературно-исторических проектов

на телевидении (премия «ТЭФИ» 1997, 1999, 2003, 2004). Поэтическая харизма, наличие потенциально своей аудитории также способствовали успеху Евтушенко, у которого выходит на REN-TV просветительский цикл «Поэт в России больше, чем поэт» из 52 передач («ТЭФИ» 1995 г.). В этом же году выходит сборник «Строфы века», в котором предпринята первая, пусть и предельно субъективная, попытка целостной презентации русской поэзии 20 века. В контексте выбранного ранее имиджа Евтушенко придерживается монологического формата общения с читателем и особой исповедальности. Также можно отметить синтез визуального образа и поэтического слова. Отметим также авторскую передачу «В начале было Слово. Антология русской поэзии» на радио «Культура» и работу над многотомной антологией «Десять веков русской поэзии», главы из которой печатались в «Новых известиях» и «Труде». При всей своей нарочитой модернистской эпатажности в прозе В. Ерофеев для «своей» аудитории воспринимался и как блестящий эссеист, способный всесторонне порассуждать на различные философские, духовно-нравственные и литературно-эстетические темы, так называемые «проклятые вопросы» русского сознания. Поэтому формат его общения на телевидении несколько необычен, это диалоги в «платоновском стиле» между автором и его гостями (программа начала выходить в феврале 1998 г. на канале НТВ пользовалась популярностью и закончила свою судьбу только в августе 2011 г. на канале «Культура»). Автор и ведущий не ограничивается только приглашенными писателями, поскольку литература становится отправной точкой для множества контекстов, основанных на триединстве «культура» – «общество» – «личность». Его собеседники – это представители творческой интеллигенции: музыкант, актер, режиссер, публицист, философ, этнограф и даже геммолог.

В наше время визуальное присутствие в СМИ играет определяющее значение для узнавания писателя. Можно выделить три модели присутствия писателя: интеллектуально-игровую, культурно-просветительскую и рекламно-развлекательную. Каждая из них ориентирована на определенную зрительскую аудиторию. В очередной раз определяет формат канала и та цель, которую преследует писатель в общении со СМИ. Существует также линия водораздела на каналы «государственные» и «негосударственные». Так, Д. Быков первые игнорирует принципиально. Радиостанции и телеканалы активно используют писателя в качестве ведущего литературной программы на радио и телевидении («Писатели у микрофона» на радио «Свобода» с А. Архангельским», «Азбука чтения» на радио «Культура» с П. Алешковским, «Литературная гостиная» на радио «Русский мир» с Д. Силканом), общественного экс-

перта (С. Шаргунов и Л. Улицкая на канале «Дождь»), ведущего общественного ток-шоу («Честный понедельник» с «модным» рейтинговым автором С. Минаевым, канал НТВ), документально-краеведческого цикла программ («Достояние республики» с Г. Шулпяковым, канал «Культура»), интеллектуального ток-шоу («Игра в бисер» с И. Волгиным на канале «Культура», «Новые лица современной культуры» с А. Крючковой на канале АРТИСТТВ), информационно-аналитической («Против течения», канал «Россия», «Тем временем», канал «Культура» А. Архангельского) или информационной программы о современной культуре («Контекст» с Ю. Поляковым, а затем И. Волгиным, канал «Культура»), культурного обозревателя и интервьюера («Радиодетали» и «Книжечки» на радио «Эхо Москвы», телепередачи «Порядок слов», «Разночтения» и авторский проект «Экология литературы» на канале «Культура» Н. Александрова), политического протагониста (А. Проханов в ток-шоу В. Соловьева «К барьеру!» на НТВ и «Поединок» на канале «Россия-1»), собеседника, интересного для канала своей биографией и творчеством (И. Ратушинская и С. Шаргунов на канале «Спас»). Наиболее любопытен образ автора как ведущего проекта по собственной книге: путевая проза П. Вайля «Гений места» и литературное расследование, культурный проект А. Иванова «Хребет России» (в телепроекте совместно с Л. Парфеновым). В данной ситуации писатель представлен в двух медийных ипостасях – ведущего и героя, в целом сохраняет образ умного интеллигентного собеседника. В идеале – писатель может быть одним из медийных лиц канала, но только сам писатель определяет – оставаться ему в пространстве духовно-нравственных ценностей или начать погоню за рейтингами и медийной популярностью. Данный формат можно рассматривать как новый способ интеллектуального общения с читательской/зрительской аудиторией в эпоху, когда литература для массового общения на духовно-нравственные темы утратила свой статус, как диалог на важные и полузабытые темы. При этом именно старшее поколение осталось неизменным в своих идеалах, достигло самой высокой степени сотрудничества со средствами массовой информации, уровня духовной интеграции. Здесь лидирующие позиции у канала «Культура», для которого определяющей является задача духовного просветительства. Среди «достойных» имен особо выделим Игоря Золотусского и Игоря Волгина. Первый становится сценаристом, автором и ведущим документальных циклов о русских классиках, задавая высокую планку перехода биографического образа в визуальный формат. Второй является ведущим программ «Контекст» и «Игра в бисер» и определяет свой медийный образ как вынужденный и необходимый во времени.

Первая и вторая функции во многом определяют телевизионный жанр – это либо интеллектуальное ток-шоу, либо цикл культурно-просветительских передач, или документальный проект о жизни и творчестве писателя, где автором и ведущим выступает другой писатель (жанр, весьма популярный на канале «Культура»). Примерами интеллектуального ток-шоу являются «Школа злословия» и «Игра в бисер»... В первом случае предметом беседы является интересная персона, которой ведущие – писательница и режиссер – устраивают своеобразный «перекрестный допрос» и последовательно проводят «психоанализ имиджа»; во втором – ведущий и приглашенные гости беседуют по определенному литературному поводу, как правило конкретному литературному произведению. Также в аудиовизуальных СМИ писатель имеет несколько вариантов своей роли. Возможна трансформация уже готового имиджа в иной формат и совмещение нескольких ролей, что требует определенного актерского мастерства и умения менять свой имидж, а также определяется внутренней потребностью самого писателя (Т. Толстая в программах «Школа злословия», телешоу «Минута славы» и «Слава Богу, ты пришел»).

Выделим несколько уровней присутствия писателя в аудиовизуальных СМИ: писатель как ведущий авторского проекта, серьезной культурной или информационной программы, интеллектуального ток-шоу, писатель как ведущий специализированного культурного проекта (лингвострановедческого, культурологического, литературно-просветительского, ностальгического плана), писатель как герой и участник общественно-политических программ, дискуссий, ток-шоу, эксперт по актуальным проблемам, писатель как ведущий и участник различного рода развлекательных программ, кулинарных шоу. Многое зависит от позиционирования на определенный сегмент зрительской аудитории – домохозяек и обывателей. Писатель как эксперт в медийном пространстве также связан скорее с личностью автора, его способностью давать комментарии на различные темы. Здесь современный автор демонстрирует широкий диапазон: от эксперта на общественно-политические темы до специалиста в области кулинарии. Собственно третья функция подразумевает присутствие литератора в качестве героя, эксперта, члена жюри, ведущего развлекательной передачи или просто телевизионного гостя в рейтинговой программе. С точки зрения шоу-центричности можно также выделить еще один уровень присутствия писателя в СМИ. Назовем его медийной позицией. В данном случае писателя приглашают уже не в качестве героя, а в качестве одного из персонажей ток-шоу. Как правило, эта передача далека от литературного формата, и писатель

нужен для того, чтобы выступить несколько раз и выразить конкретное мнение или поделиться своими впечатлениями, сыграть определенную роль «голоса из хора». Это формат либо политической дискуссии, либо развлекательного шоу, который создает удобный повод сделать рекламу произведения или себя как личности. В качестве примеров приведем участие Д. Донцовой в музыкальной передаче «Достояние республики», Т. Устиновой в передаче «Час суда», А. Проханова в ток-шоу «НТВшники», Т. Толстой на «Минуте славы». Данная медийная позиция способствует узнаванию и практически ни к чему не обязывает, часто являясь частью продуманной рекламной стратегии. Главное – создание положительного имиджа зрительского восприятия, который видит «живого» человека в формате любимых программ. Формат присутствия Донцовой и Устиновой – это не имидж яркого медийного героя, а именно момент некоего регулярного домашнего присутствия на телевидении, напоминание о себе в устоявшихся чертах: участник кулинарных шоу, развлекательных программ ностальгического плана, которые собирают целевую аудиторию их читательниц. Обе позиционируют себя как женщины с жизненным опытом и судьбой, строят миф о себе через журналистский опыт, показательно побывали в «Школе злословия» как популярные и, безусловно, интересные для ведущих медиаперсоны. Очеловечивание нуждается в регулярном появлении на телевидении в качестве эксперта по житейским вопросам (Донцова в программе «Дешево и сердито», участие в кулинарных шоу: обе в «Кулинарном поединке» и Устинова в шоу «Время обедать», где блюда от нее были представлены как кулинарный детектив, с названиями из ее сочинений). Как мы видим, писатель может варьировать формат своего присутствия на телевидении. В свою очередь, медийность современного автора является симулякром его общественной значимости, реализуя либо личностную, либо литературную установку, либо становясь залогом коммерческой успешности.

Елена Мальчевская

Белорусский государственный университет

ТЕКСТ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ТЕАТРА

К традиционным способам создания документальных спектаклей, по мнению автора, следует относить: использование материалов различных СМИ; использование эго-документов (дневники, эпистолярий и пр.); использование документов; использование документальной литературы;